Et des affaires Foncières

Direction Cénérale du contentieux de l'Etat

H/N

Turns le

A l'attention de

Monsieur Peprésentant légal de la société A BCI Investments

Margriet laan 10 curacad kingdom of the netherlands

aucul cum)

Référence: affaire CIRD

Suite aux entretiens
téléphoniques entre monsieurs Nagadui Hamed représentant du Chef du Contentieux
de l'Etat et
représentant la société ABCI
Investments, dans le but de la concrétisation des accords verbaux converius dans le
cadre des negotiations amables,
relatifs notamment aux mesures levant les entraves à toute initiative d'un
accord amiable, la détermination du cadre général de l'accord sus-indiqués, du
statut de protection de l'investissemen et du partenanat projetés entre
République Tunisienne et la société ABCI Investments dans un
esprit = win *win *, nous avons l'honneur de sollicter par la
présente de nous communiquer un projet du procès verbal des dites entretiens
teléphoniques sus-indiqués, et ce dans les plus brefs délais -

Veillez

Monsieurs agréer l'expression de ma haute considération .

Nagaoui Hamed

Le Conseill Rapporteur Général

Pièces jointes : untitled-[2] Taile :5 k Type :kext/html





De: Objeti Date: Copie in

[Fwd: Pv accord avec ABCI] Ven 31 août 2012 22:04 dg.dgce@mdeaf.gov.tn m,elkarim@mdeaf.gov.tn

Objet Pv accord avec ABCI

Do: "meriem el karim MDEAF" < m. elkarim pinideaf gov.tn> Procès-verbal d'actord signé le 31 août 2012 entre la République funisienne et la société ABCI.

Date:

Ven 31 août 2012 14:51

Salk com

A L'Attention de

Veullez trouver ci-joint texte du PV d'accord sur les principes de conciliation. Nous vous indiquons que dans le cadre de la procédure la commission du contentieux se réunit sous peu conformément à l'Arrêt n° 2046. de 1997.

1 4 5

Bonne reception:

N Hamed Negacui

Conseiler Rapporteur Contentieux de l'Etat

Pièces jointes :

untitled-[1.2]

Talle: 2.5 k

Type: text/html

ministre346.pdf

Table 1.8 M Type application/pdf

· 100

نونى 04 \$ توبر 2012

الإدارة العلمة للسزاعات الدولة 2012 الكوار 2012 لوارد عدد ... 25744

الهبورة التولية وفادة الملاكا الرواة والتؤلة العنارية الوزيسر 10 550 عام 10

2012 July - 4

الى السيد رئيس الحكومة جدول إحالة وثائق

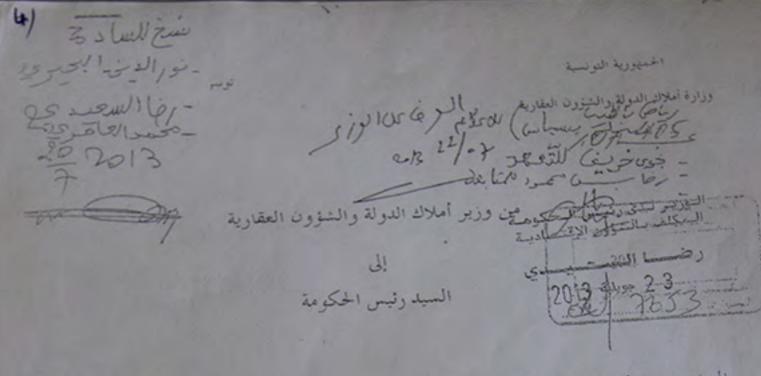
الملاحظات	عدد الوثانق	بيان محتويات الأوراق
يحال عليكم للتفضل باتخاذ ما ترونه صالحا.	01	الموضوع : مذكرة بخصوص مواصلة المساعي الصلحية مع شركة ABCI
		المصحوب: ملف.
	01	جملة الوثانق :

اتصلت بالوثائق المبينة أعلاه.

والسلام من وزير أعلاله الدولة والضؤون العقارية كمن وزير أعلاله الدولة والضؤون العقارية والمناطقة المناطقة المنا



"less ! In the sale



الموضوع : حول متابعة ملف التراع مع ABCI. على ABCI. المرجمع : حلسة العمل الوزارية ليوم الثلاثاء 14 ماي 2013 .

وبعد، أنشرف بإفادتكم في ما يلي بالمستحدات التي شهدها الملف المشار إليه أعلاه : عقدت لجنة التفاوض بتاريخ 12 جويلية 2013 حلسة عمل قررت خلالها ما يلي :

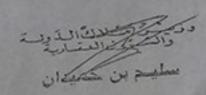
1-توجيه مراسلة إلى ABCI (الوثيقة 1) لدعولها إلى حلسة تفاوضية بتونس ردا على رسالتها المؤرحة في 8 جويلية 2013 (الوثيقة 2) وذلك بواسطة لجنة التراعات المحدثة بالأمر عدد 2046 لسنة 1997،

2-إحاطتكم علما بحملة الملابسات التي حفت بإبرام كتب الاتفاق المؤرخ في 31 أوت 2012 (الوتبة 3) والذي نم اكتشافه مؤخرا بمناسبة تكليف هبئة الرقابة العامة لأملاك الدولة والسؤون العقاريا بإحراء تدفيق حول ظروف مسك الملف والذي نمو موضوع بحث إداري لدى مصالح المكلف البا مؤاعات الدولة المتنطة أساسا في إمضائه نمن لبس له سلطة تمنيل الدولة والإمضاء عن المكلف البا براعات الدولة في المصالحات نم إرساله إلى الحصيمة ومحاولة إخفاء ذلك عن السلط المحتصة.

وتبعا لذلك، المرحو منكم التفضل بإبداء رأيكم في ما تم إقراره آنفا كمدنا في أحس الآحال بتوجبهانكم في خصوص إعلام النيابة العمومية بالموضوع كإحابتنا عما تم عرضه علبكم سابقا حول الصبغة القانونية للتعاون مع لجنة الحيراء المقترحة عليكم، وتحديد موقفكم من محضر الانفاق الصلحي المرم مع الخصيمة في 31 أوت 2012 المرفق بالمراسلة الموحهة إليكم منذ 20 أكتوبر 2012.

هذا ما لدينا وافيناكم به لاتخاذ ما ترونه.

elluka





Elitore South of the South of t

محضر جلسة العمل الوزارية ليوم الخميس 13 ديسمبر 2012

الموضوع: وضعية البنك الفرنسي التونسي ومآل المساعي الصلحية للنزاع القائم مع شركة ABCI.

أشرف السيد رضا السعيدي الوزير لدى رئيس الحكومة المكلف بالشؤون الاقتصادية والاجتماعية يوم الخميس 13 ديسمير 2012، بقصر الحكومة بالقصبة على جلسة عمل وزارية خصصت للنظر في وضعية البنك الفرنسي التونسي ومآل المساعي الصلحية للنزاع القائم مع شركة ABCI. وحضر الجلسة السيدات و السادة:

الكاتب العام للحكومة مستشار لدى رئيس الحكومة مستشار لدى رئيس الحكومة مستشار القانون والتشريع للحكومة المدير العام للتخصيص مديرة عامة برئاسة الحكومة مكلف بمأمورية برئاسة الحكومة مكلف بمأمورية برئاسة الحكومة مكلف بمأمورية برئاسة الحكومة مستشار المصالح العمومية برئاسة الحكومة مديرة عامة بالبنك المركزي التونسي مدير المصالح القانونية بالبنك المركزي التونسى مكلف بمهمة بوزارة الاستثمار والتعاون الدولى مديرة بوزارة الاستثمار والتعاون الدولي مكلف بمأمورية بوزارة العدل مديرة عامة بوزارة المالية مكلف بمأمورية بديوان وزير المالية مستشار مقرر بوزارة أملاك الدولة والشؤون العقارية مستشار لدى وزير أملاك الدولة والشؤون العقارية

- رضا عبد الحفيظ - بوبكر التايب - قاسم الفرشيشي - أسماء السحيري - باسل حميد - نجوى خريف - خالد المكنى - . اد الذهبي - لمياء بن ميم – سوار القرقوري - نادية قمحة - منير القليبي - محمد اللطيف - ابتسام صبري - رياض الصيد - سهير تقتق - سارة الوسلاتي

- حامد النقعاوي

- منذر صفر

الهنتج السيد رضا السجدي الوزير الذي رئيس العكومة المكلف بالشوون الاقتصادية والاجتماعية الجلسة ثم أحل الكلمة إلى السيد العنظر صغر مستشار الذي وزير أملاك الدولة والشؤون العقارية الذي بين أن المركز التحكيمي CIRDI حدد أجلا نهائها بـــ 15 جنعي 2013 البت في الملك وبين أن ابرام الصلح مع شركة ABCI بسعح بالحد من تشويه سعمة تونس.

ثم أحل الكلمة إلى السيد حامد النقعاوي مستشار مفرر عام بالإدارة العامة لنزاعات النولة الذي قدم مذكرة تتعلق بمال المساعي الصلحية في النزاع القائم مع شركة ABCl، جاء فيها ما يلي:

أولا: حول مبدا الصلح

إن موقف الدولة في اللزاع التحكيمي القائم ليس من الصلابة بحيث يسوغ لها التعسك بعواقفها السابقة بعد أن أعلنت هيئة التحكيم اختصاص العركز بالحسم في القضية، ذلك بأن السوابق التحكيمية والقضائية في النزاع المنظور لا تحمل من الأسانيد ما يخدم موقف الطرف التونسي على مستوى الأصل، فالقرار التحكيمي الصادر عن الغرفة التجارية بباريس منة 1987، أكد على خطا البنك الغرنسي التونسي ومؤسسات الذولة المعنية، بعدم اتخاذ ما يتعين لمساعدة المستثمر على تجاوز الشكليات التي نسب إليه عدم احترامها، ونفى كل عيب عن الإتفاق التحكيمي (الذي تم تجريم السيد بودن بسببه)، والحال أن الأطراف التونسية تتحدث عن إخلال بإجراءات وشكليات معينة لا تتناسب مع الإجراء المتخذ، المتمثل في تجميد المساهمة في رأس المال، مما يدل على أن الأطراف التونسية ما زالت تتعامل مع الملف وفق قواعد القانون الداخلي، ودون مراعاة المبادئ التي تحكم مادة النزاع.

ولنن اقتضى القانون المنظم لهيئة التحكيم تطبيق القانون التونسي في غياب اتفاق بين الطرفين على قانون أخر فإن ذلك لا يعني أن الهيئة سوف تكون ملزمة بتطبيق أي نص من القانون التونسي لا ينسجم مع المبادئ الحاكمة لمادة القانون الدولي الخاص في جانبه المتعلق بالإستثمار، أو يخالف اتفاقية 18 مارس 1965 المتعلقة بإحداث مركز التحكيم الدولي والتي تعلوا القوانين الداخلية منزلة.

إن تجريم الاتفاق التحكيمي باعتباره مخالفة صرفية لا يتفق مع القانون الوطني ولا ينسجم من باب أولى وأحرى مع المنظومة الدولية لقانون الإستثمار. وقد أكدت محكمة التعقيب بقرارها الذي أصدرته تحت عدد 113 بوصفها هيئة البت في الخلافات المتعلقة بتطبيق مرسوم العفو التشريعي العام أن هذا التجريم انبنى على خلفيات سياسية، وأن "المناخ السائد أنذاك أدى إلى توظيف سلطة العام أن هذا التجريم انبنى على خلفيات الفساد السياسي لجهات في السلطة الحاكمة".

ولمزيد التوضيح فإن الفصل الأول من مجلة الصرف والتجارة الخارجية أساس التجريم لم ينص على الإتفاقات التحكيمية ضمن حالاته، وإنما منع الأخذ بالتزام أو القيام بأي تصرف ينجر عنه تحويل العملة إلى خارج التراب التونسي، والحال أن الإتفاق التحكيمي لا يؤدي بالضرورة إلى تحويل تلك العملة ولا يهدف إلى ذلك التحويل بل يرمي إلى فصل النزاع وفق سبل يقرها القاتون التونسي، كما أن التحويل لا ينجر عن مجرد إبرام الإتفاق وإنما يترتب عن صدور الحكم ضد الطرف التونسي، وهذه النتيجة لم تكن مضمونة بمجرد إبرام الإتفاق التحكيمي. بل إنه يمكن أن ينجر

عن اللجوء إلى المحاكم الوطنية تحويل العملة عند صدور حكم يلزم الطرف التونسي بالأداء ينتك

ان الصلح في العادة الصرفية لا يعكن باي حال أن يكون سببا لإثراء الدولة على حساب المخالف، وبالتالي فابه لا يجب أن يؤدي في وقائع الحال إلى سلب الاستثمار وتحويله لفائدة منشأة عمومية.

إن استقلالية ونزاهة القضاء التونسي عامل أساسي في تحديد وجهة الفصل في القضية التحكيمية، في حين تسلى للسيد بودن منذ التسعينات تكوين ملف يحتوي من الوثائق والشهادات التي سبق له تقديمها في القضايا التي نشرت بلندن ما ينل على عدم استقلالية القضاء التونسي وقساد شق كبير منه، من ذلك شهادة كتابية أدلى بها السيد محمد مزائي الوزير الأول سابقا.

ورغم أنه كان بإمكاننا دعوة الهيئة التحكيمية لمعاينة واقع القضاء التونسي فإن ذلك لم يعد يخدم مصلحة الدولة في النزاع لتعلق الأمر بفترة الثمانينات، وإقرار الحكومة الراهنة والمجتمع المدني عموما بالعيوب المنسوبة لجانب من القضاة.

لذا، فإنه لا يمكن وصف موقف الدولة في هذا النزاع بأنه إيجابي، بل إنه لا يمكن الحديث عن حظوظ تناهز 50 بالمائة وإنما يرجح صدور الحكم ضد الدولة التونسية بالتعويض عن انتزاع الإستثمار وعن ما فات المستثمر من ربح إلى تاريخ صدور الحكم وعن بقية الأضرار المادية والمعنوية التي تكون انجرت عن الأخطاء والملابسات المتقدم ذكرها، الأمر الذي يجعل من الصلح حلا مناسبا للطرف التونسي لتفادي التبعات المالية للحكم المرجح صدوره.

ثانيا: إيجابيات الصلح

إن التوصل إلى البرام صلح في هذا النزاع هو في حد ذاته إنجاز هام للطرف التونسي لأنه يرمي إلى كف سيل النفقات والجهود المبذولة في سبيل مجابهة النزاع من أجرة محاماة وغيرها وتلميع صورة تونس ما بعد الثورة فيما يتعلق بحماية الإستثمار والمستثمرين ووضع حد لتشويه سمعة الدولة على مستوى الحريات واستقلالية القضاء والفساد والوفاء بالإلتزامات العمومية، إضفة إلى تفادي صدور حكم يؤدي إلى إخراج مبالغ هامة بالعملة الصعبة وإيجاد سبل للإستثمار في نطاق الشراكة التي سينبني عليها الصلح.

ثالثًا: إجراءات الصلح

وافقت الدولة التونسية على مبدأ الصلح والدخول في إجراءاته مئذ شهر أفريل 2011 وبالتالي فإن الحديث عن الموافقة على الصلح أو رفضه لم يعد مطروحا خاصة وأن الطرف التونسي طلب من هيئة التحكيم التأخير في انتظار المساعي الصلحية في العديد المناسبات. وعليه فإن أي حديث حول قبول الصلح أو رفضه من جهة المبدأ يعدّو تراجعا من الدولة التونسية في ما تم من جهنها.

وفي إطار إجراءات الصلح تم ايفاد فريق لفرنسا للتفاوض مع السيد بودن، إلا أنه لم يتم تحرير محضر جلسة في الغرض على حد علمنا. وعلى إثر ذلك تم عقد جلسة عمل برئاسة الحكومة يوم 21 أفريل 2012 أفرزت التوصيات التالية:

- مراسلة وزارة الداخلية للإفادة بما يتوفر لديها من معطيات حول ظروف مغادرة السيد بودن للبلاد ومدى قانونية هذه المغادرة حتى يتسنى إدراج هذه المسألة ضمن الصلح من عدمه.
- دعوة المكلف العام بالتنسيق مع وزارة المالية ومكتب المحاماة لتعيين خبير له معرفة بأساليب التعامل مع CIRDI وخبرة دولية في تقييم المخاطر وتكليفه بتقييم الإنعكاسات المالية المحتملة على الدولة حسب فرضيات الصلح أو مواصلة التحكيم مع إمكانية الإستئناس باراء شخصيات وطنية ذات معرفة بالملف على غرار يوسف الكناني أو سمير العنابي.
 - الموافقة على الرزنامة المقترحة
- عقد جلسة في منتصف شهر ماي 2012 لمتابعة الملف ومزيد الإعداد الستراتيجية التفاوض.

واقترح المكلف العام بنزاعات الدولة مكتب المحاماة مجموعة FT1 كخبير في إطار المهمة المشار إليها وقد قدرت أتعاب لقاء دراسة أولية بمبلغ 20 ألف يورو لكنه لم يتم تكليف هذه المجموعة إلى حد هذا التاريخ. وتمت استشارة الأستاذ يوسف الكناني الذي أعلمنا بمكتوبه المؤرخ في 13 جويلية 2012 بأنه غير ملم بالملف في جوانبه الأصلية. ولم تقم اللجنة الوزارية المذكورة بعقد اجتماعها المقرر في منتصف شهر ماي 2012 ولم تقم بمتابعة تتفيذ التوصيات المذكورة إلى غاية مطلع شهر نوفمبر الجاري.

وتم في أواخر شهر جويلية تكليف مستشار مقرر عام بالإدارة العامة لنزاعات الدولة بالعلف نظرا لسبق تعهده به إلى غاية سنة 2003 ليتولى التقرير في الملف وقد تولى التسبق مع مستشار السيد وزير أملاك الدولة والشؤون العقارية المكلف بالإشراف على هذا الملف، وقد شارفت المدة المتبقية لتجسيم المساعي الصلحية على الإنتهاء دون أي إجراء من شأنه إثبات جدية الطرف التونسي في اتخاذ تلك المساعي، فتم ربط الصلة مع السيد بودن وتم الاتفاق على إطار عام للصلح يشمل التزام الطرفين بما يلى:

- تأسيس الصلح على الشراكة المربحة للجانبين وعدم بنائه على قاعدة جبر الضرر
 - رفع العقبات التي تعيق تقدم المساعي الصلحية
 - الاتفاق على وقائع النزاع
- الاتفاق حول تكوين فريق من الخبراء يضع تونسيين وأجنبيا لمساعدة الطرفين على
 اتخاذ المنحى المناسب في عملية الصلح.

تعت دعوة أعضاء لجنة النزاعات العنصوص عليها بالأمر عدد 2046 لسنة 1997 الصائر تطبيقا للفاتون عدد 13 لسلة 1988 وذلك للحضور بجلسة يوم الأربعاء 5 سبتمبر 2012 بمقر وزارة أملاك الدولة والشؤون أملاك الدولة والشؤون العقارية فحضر معتلين عن البنك المركزي ووزارة أملاك الدولة والشؤون

14

 على الأرجح ضمان الدولة لتحمل تداعيات ما قد يسفر عنه النزاع القضائي مع ABCI على وضع البنك والضرر الذي قد يلحق المقتني.

 ترخيص السيد وزير المالية للمساهم الجديد الاقتناء مساهمة الدولة و ذلك على ضوء تقرير يعده البنك المركزي التونسي.

3-3- الأثار القانونية للنزاع القضائي مع المساهم السيد عبد المجيد بودن

باعتبار المحاولتين السابقتين لخصخصة البنك والأمر عدد 5 الصادر عن هيئة التحكيم الذي دعت فيه الدولة لإعلام المرشحين لمناقصة البيع بوجود وضعية تحكيمية تطلب فيها ABCI حق استرجاع أسهمها بالبنك، فإن خصخصة البنك تقتضى احتراما للشروط التالية:

١- تعكين المشترى، من قبل الدولة، من وثيقة النزام تضمن له الحماية من النتبعات العدلية التي يمكن أن تنجم عن القرار التحكيمي.

 توفير استشارة قانونية تفيد بأن حكم CIRDI سيقتصر على تحديد التعويضات لفائدة ABCI، دون أن يعطيها الحق في استرجاع الأسهم في البنك.

3-4- الآثار المالية

تتمثل الكلفة المالية الإجمالية التي ستتحملها الدولة في الفارق بين قيمة الخصوم وسعر التفويت والتي ستتراوح بين 128 م د و 234 م د.

3-5- الآثار الاجتماعية

تظل معالجة الإشكالية الاجتماعية وكلفة ذلك رهينة العرض الذي سيتقدم به المقتتى في طلب العروض حيث في صورة رفضه الإبقاء على كافة الموظفين فإن الدولة ستضطر إلى تحمل جانب من التكلفة الاجتماعية التي لن تؤثر بصورة ملموسة على الكلفة المالية الجملية.

3-6- الإيجابيات

- معالجة وفق تسلسل إجرائي له سند قانوني و ترتيبي.
- يوفر فرصة لإمكانية إعادة هيكلة البنك و تطوير نشاطه.
- يوفر إمكانية الحفاظ على عدد من موظفي البنك وتفادي المشكل الاجتماعي في صورة ما
 إذا ألزم المقتنى بذلك.
 - يجنب الساحة تداعيات تصفية البنك و إعلان إفلاسه.
 - سيناريو يغنى عن تفعيل نظام ضمان الودائع.
- سيناريو يفضي إلى معالجة وضعية البنك بما يرفع حرج الملط أمام المؤسسات الدولية التي أثارت موضوع البنك عديد المرات.

7-3- السلبيات

- إر- غياب القدرة التفاوضية أثناء عملية البيع باعتبار وضعية البنك من ناحية وتبعات النزاع
 القضائي مع السيد عبد المجيد بودن .
 - تظل جنوى المعالجة رهيئة عرض العقتني

16/

بتطلب على الأرجح ضمان الدولة لتحمل تداعيات ما قد يسفر عنه النزاع القضائي مع
 ABCI على وضع البنك والضرر الذي قد يلحق المقتني.

لا يسهم آليا في فض الإشكالية الاجتماعية لموظفي البنك التي تبقى رهينة العرض المقدم
 من طرف المقتني و كيفية معالجته للامر وإلا ستضطر الدولة إلى معالجة هذه الإشكالية.

4- التطهير قبل الإحالة

4-1- فرضيات المعالجة المالية

استندت هذه المعالجة البي فرضيات و نتائج التصفية الرسمية الآنية تم تعديلها على أساس ما يتطلبه نشاط البنك من رأس مال أدنى (25 م د).

4-2- الآثار والإجراءات القانونية لعملية المعالجة

يتطلب هذا السيناريو وضع برنامج يتضمن الزيادة في رأس مال البنك ويستوجب مصادقة مجلس إدارة البنك وجلسته العامة على هذه الزيادة وموافقة البنك المركزي و ترخيص السيد وزير المالية بناءا على تقرير من البنك المركزي ومصادقة هياكل إدارة الشركة التونسية للبنك على العشاركة في الزيادة.

4-3- الأثار القانونية للنزاع القضائي مع المساهم السيد عبد المجيد بودن

لا تملك ABCI حق الاعتراض على قرار الترفيع في رأس مال البنك لبلوغ الحد الأدنى القانوني (25م د) باعتبارها ليست مساهما في رأس ماله لكنه يمكنها في المقابل تقديم طلب لمحكمة التحكيم لإيقاف عملية الزيادة.

4-4- الآثار المالية

يستوجب ضنح أموال ذاتية عاجلة تتراوح بين 162 م.د و268 م.د وذلك بما يمكن من استيعاب الخسائر وتوفير رأس المال الأدنى القانوني، وفي صورة التوجه بعد تطهير البنك نحو تثمينه وتطويره قبل إحالته فإن هذا الأمر يعد استراتيجيا ويستوجب دراسة جدوى معمقة حيث قد يتطلب ذلك كلفة إضافية هامة على أن الجدوى غير مضمونة خاصة في ظل المنافسة الشديدة في القطاع.

4-5- الأثار الاجتماعية

- تحمل تكلفة اجتماعية تقدر 9,4 م د في شكل تعويضات.

 معالجة تعطي أكثر حظوظا لإيجاد سبل لإعادة توظيف جانب من الأعوان والقيام بتطهير اجتماعي دون ضغوط.

4-6- الإيجابيات

- ضمان السلامة المالية للبنك من خلال إعادة هيكلته بما يضمن وقف نزيف الخسائر وسعر تفاوضيا إذا ما تقررت خصخصته.
 - ضمان الحد الأدنى من المتطلبات القانونية لممارسة النشاط المصرفي.